



Schachverein Königsspringer

1929 e.V. Großauheim

Springer Post Pandemieausgabe-
1/2021

*Wir wünschen allen Mitgliedern und deren Familien
ein gesundes & erfolgreiches Neues Jahr!*



*Herzliche
Glückwünsche
zum Geburtstag!*

Im Februar:

Kody Benrod, Elif Fulya Biberici,
Julia Möbus, Mario Müller,
Manfred Ochs, Alexander
Schäffer, Arda Ubuz & Herbert
Wendel

Im März:

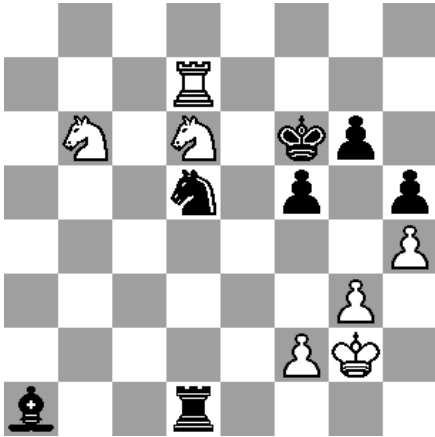
Jacob Jüngling, Zeynep Rana
Mehdioglu, Alexandru Minea,
Till Priemer, Patrick Viakofski &
Hans Peter Walter

Im April:

Wilhelm Daus, Mechthild Part-
sch, Nicolas Partsch, Renate
Priemer & Nikola Repac

Ihr seid am Zug!

Vladimir Kramnik (2783) –
Ian Nepomniachtchi (2720)
Dortmund, 2015



In einem scheinbar ausgeglichenen Endspiel stellte Kramnik seinem Landsmann sehr viele Probleme stellte, die Nepomniachtchi nicht bewältigen konnte. Hier hatte Weiß zuletzt **46.Sb6** gezogen. Schwarz sollte jetzt **46...Sc6** spielen und die Stellung bliebe im Gleichgewicht. Doch vermutlich gefiel ihm der dann eingeschränkte Wirkungsgrad seines Läufers nicht, und stattdessen verstieg er sich zu **46...Le5?**

Kramnik wies mit den nächsten Zügen nach, dass dies ein Fehler war. Die Stellung ist aber nicht einfach, also was zog Weiß nach 46...Le5?

Vereinsturniere 2021

Leider noch immer
kein Licht am Ende
des Tunnels

Vereinsmeisterschaft 2021:?

Blitzturnier 2021: ?

Pokalturnier 2021: ?

Wiederaufnahme der MVS-Mannschaftssaison

Geplant

für Ende März 2021
Jetzt vermutlich außer Reichweite?!

V.i.S.d.P.: Walter Gunkel
Herausgeber & Redaktion:
Der Vorstand
www.auheimer-schachverein.de

Liebe Vereinsmitglieder,

Auch das Neue Jahr beginnt mit harten Einschnitten für unsere Vereinsleben. Eine persönliche Begegnung am Schachbrett ist bis auf weiteres unmöglich. Eine Lockerung der Kontakt- und Versammlungseinschränkungen nicht absehbar. Daher ist auch eine **Jahreshauptversammlung** mit physischer Präsenz unmöglich. Daher hat sich der Vorstand dazu entschieden,

die Jahreshauptversammlung auf Mai 2021 zu verschieben. Vorausgesetzt, dass Versammlungen dann wieder möglich sind. Sollten dann wieder die Erwartungen immer noch keine Versammlungen möglich sein, wird die Jahreshauptversammlung in einem anderen Format stattfinden.

Viele Grüße und bleiben sie gesund!
Kai Boldt

Da bleibt vorerst nur ein Blick in die Vergangenheit:

Ein herzlicher Dank für die Überlassung dieser historischen Dokumente, die die Hanauer Schachgeschichte erneut beleuchten! -red.-

20...Rxd3

Black can challenge on the d-line with 20...Rd6 but White still keeps an edge with 21.Qf4 Rd8 22.Qe5+ Kg8 23.c5! bxc5 24.Rc1.

21.Qxd3 e5! 22.Qc3 Kf7 23.c5! Re8 24.Rd6 Re6?

Black should have tried 24...bxc5 though White is still better after 25.Qxc5 Re6 26.Rd2.

25.Qc4 Qc8 26.b4!

White threatens 27.cxb6 axb6 28.b5 c5 29.Rxb6.

26...b5 27.Qh4 Rxd6

Alternatives don't solve Black's problems: 27...h5 28.Rd8 Qc7 29.Rh8! Kg7 30.Qd8; 27...Kg7 28.Qd8! In both cases Black has serious difficulties in the resulting Rook ending.

28.Qxh7+ Ke6 29.Qxg6+ Kd5 30.Qxd6+ Kc4 31.a3 e4 32.h4 Qe8 33.Qf4 Kb3 34.Qe3+ Ka4 35.Kh2 Qh8 36.f3 Qf6 37.fxex4 38.Qxe4 Qh6 39.Qf3 a5 40.Qc3 Qe6 41.bxa5 Qxe2+ 42.Kh3 1-0

Annotations based on Endzelins from his book *Moderna Meisterau Praxe*.

Hanau (International) January-February 1947

Hanau, which was held from January 30-February 10, was actually two events in one - both an international tournament and an American Zone Latvian Championship. The latter ended in a three-way tie for first between Endzelins, Ozols and Zernigals that was resolved by holding a special playoff in the German city of Fischbach. This round robin, in which each participant faced his rivals four times, was dominated by Elmars with 6 from 8, three points ahead of his rivals.

Hanau (Latvian American Zone Championship)

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|
| 1. Endzelins | X | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 7 |
| 2. Zernigals | 0 | X | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 3. Ozols | ½ | 0 | X | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 7 | |
| 4. Kruminis | 0 | ½ | 0 | X | 1 | ½ | 0 | 1 | ½ | 4½ | |
| 5. Dreiberger | ½ | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 1 | 0 | ½ | 4 | |
| 6. Zirnig | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | X | 0 | ½ | 1 | 3½ | |
| 7. Kalnins | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | X | 1 | 0 | 3½ | |
| 8. Strazdins | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | 0 | X | ½ | ½ | 3 | |
| 9. Jurevskis | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | ½ | X | 1 | 3 | |
| 10. Statins | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | X | 2½ | |

Hanau (International)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-------|-------|
| 1. Poolake | x | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | 1 | 6 | 13-14 |
| 2. Zernigals | ½ | x | ½ | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | 0 | 1 | 11½ | 3 |
| 3. Kruminis | ½ | ½ | x | ½ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | ½ | 1 | 0 | 0 | 1 | 8½ | 10-12 |
| 4. Statins | 0 | 0 | ½ | x | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3½ | 16-17 |
| 5. Ozols | ½ | 0 | 1 | ½ | x | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | 12 | 2 |
| 6. Darznieks | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | x | 1 | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | 0 | 0 | 5½ | 15 |
| 7. Skema | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | x | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | 1 | 8½ | 8 |
| 8. Strazdins | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | x | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | 6½ | 10-12 |
| 9. Kalnins | 1 | 0 | 1 | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | x | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | 0 | 0 | 6 | 13-14 |
| 10. Dreiberger | 1 | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | x | 1 | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | 9 | 6-7 |
| 11. Saemisch | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 0 | x | ½ | 1 | 1 | ½ | 0 | 0 | 10½ | 5 |
| 12. Zirnig | 1 | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | 0 | 0 | ½ | x | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 8 | 9 |
| 13. Zalye | ½ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | ½ | x | ½ | 1 | 1 | 6½ | 10-12 | |
| 14. Nuernberg | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | ½ | x | 0 | 1 | 11 | 4 | |
| 15. Endzelins | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | x | 1 | 12½ | 1 | |
| 16. Jurevskis | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | ½ | 0 | 1 | 0 | x | 1 | 9 | 6-7 |
| 17. Nurme | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | 3½ | 16-17 | |

Today, Germany is a very prosperous country, but that, of course, was not the case in 1947. Elmars recalls that this event, which was organized with the assistance of the Red Cross, was popular with German masters like Saemisch and Nuernberg, partly because they got fed well! Food was rationed at the time, as was paper. Even obtaining score sheets was not a simple matter.

Friedrich Saemisch (1896-1975) was well liked by his colleagues and provided plenty of entertainment for spectators throughout his career. A habitual sufferer of time pressure, he once lost all of his games on time in a major international event! Hooper and Whyld, in their classic *The Oxford Companion to Chess*, remark "In serious play, he could not bring himself to make a decision without first examining every possibility, yet he could play fast chess well: in his sixty-first year, he won two lightning chess tournaments, a good illustration in support of Karпов's opinion that handling time pressure is not correlated with skill at lightning chess."

(7) Zernigals - Ozols [A90]

Hanau 1947

[Zernigals]

1.d4 e6 2.Nf3 f5 3.g3 Nf6 4.Bg2 c6 5.0-0 d5 6.c4 Bd6

White recovers the pawn after 6...dxc4 7.Ne5

7.Qc2 0-0 8.Bf4! h6 9.Nbd2 g5 10.Bxd6 Qxd6 11.Rac1 Ne4

White gains the c-line after 11...Nbd7 12.cxd5.

Splitter aus Görlitz

*Kombinationen aus dem
Äskulap Turnier*

1983 startete die Sektion Schach der Betriebssportgruppe Medizin Görlitz mit einer heute noch bestehenden Turnierreihe, dem Äskulapturnier, seit 2003 durch das Apothekenturnier (für Spieler unter 1800 DWZ) und einem Jugendturnier ergänzt.

Der Name entstand aus der Trägerschaft des damaligen Bezirkskrankenhauses Görlitz für die Betriebssportgemeinschaft. Nach Öffnung der Grenze startete erstmals 1991 ein westdeutscher Schachspieler, 1997 fand der erste Titelträger den Weg in die östlichste Stadt Deutschlands.

Hier, wie eigentlich in jedem Turnier, finden sich viele erbauliche Situationen auf dem Brett, die der Erwähnung wert sind. Doch warum wähle ich gerade dieses Turnier, - Christoph Beyer vom SK König Plauen schreibt seit 2004 jedes Jahr eine launige Kolumne zu dem Turnier, gewürzt mit vielen Stellungen.

Dort habe ich mich schamlos bedient und serviere Euch hiermit den ersten Gang:

Teichlmauke (Lausitzer Nationalgericht).

(1) Norman Schütze (2214) – GM Robert Rabiega (2488)

2011 präsentierte sich Norman Schütze in glänzender Verfassung. Nach zwei Auftaktsiegen folgten zwei Remis gegen GM Michail Ivanov und IM Anatoly Donchenko, bevor er in der 5. Runde mit Weiß auf GM Robert Rabiega traf.

Die Partie entwickelte sich früh zum Wechselbad der Gefühle. Schütze war die Spanische Verteidigung schon nach dem 16. Zug entglitten. Die theoretische Behandlung bezeichnete er zu diesem Zeitpunkt selbst als *eine Mischung aus Halbwissen und Bluff*. Nach beiderseitigen Ungenauigkeiten entstand folgende Stellung:

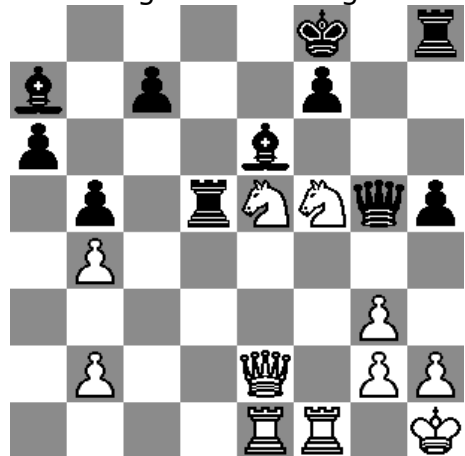


diagramm1.gif

Bereits hier konnte Schütze den Sack zu machen, gab den Gewinn jedoch mit **31.Sh4?!** aus der Hand, eigentlich. Rabi-ega ließ diese Gelegenheit ungenutzt und landete nach **31...Kg7 32.Sf5+ Kf8??** (32...Lxf5!/? bot noch eine Chance auf Rettung) wieder in der selben Lage.

Jetzt fand Schütze die gewinnbringende Kombination. Wie brachte er Rabi-ega zur Aufgabe?

Übrigens landete Schütze mit fünf Punkten auf dem 7. Platz, Rabi-ega, auch fünf Punkte, erreichte nur Platz 13; da war dieser Ausrutscher in Runde 5 umso schmerzhafter.

(2) Tom Sadewasser (1723) – Olaf Brechlin (1921)

2017: In der letzten Runde hatte Olaf Brechlin die Eröffnung nicht sauber gespielt und stand inzwischen kurz vor der Aufgabe. Die Abwehr eines einzügigen Matts mit seinem König (32...Ke-f7) verknüpfte er noch mit einem verzweifelten Remisangebot und ... Tom Sadewasser grübelte längere Zeit, entdeckte keinen zwingenden Gewinnweg, und nahm das Remis kurioserweise

schließlich an. So konnte Brechlin bei Turnierende noch einmal kräftig aufatmen und sich mit drei Punkten verabschieden.

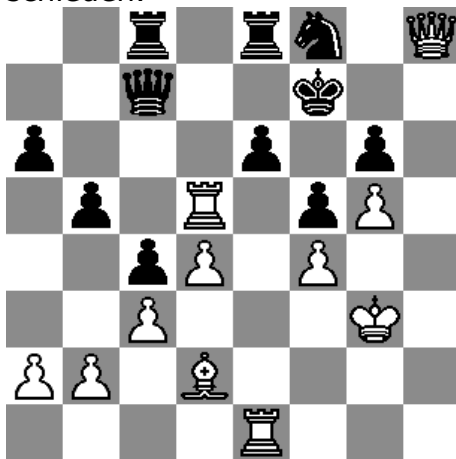


diagramm2.gif

Doch wie konnte Sadewasser nach **32...Kf7** locker gewinnen?

(3) Till Heistermann (2164) – GM Vladimir Sergeev (2417)

Immer schön ist es, wenn einer gewinnt, dem keiner eine Chance einräumte. So nutzte Till Heistermann 2018 einen unachtsamen Turmzug des russischen Großmeisters Vladimir Sergeev in der 3. Runde gnadenlos aus.

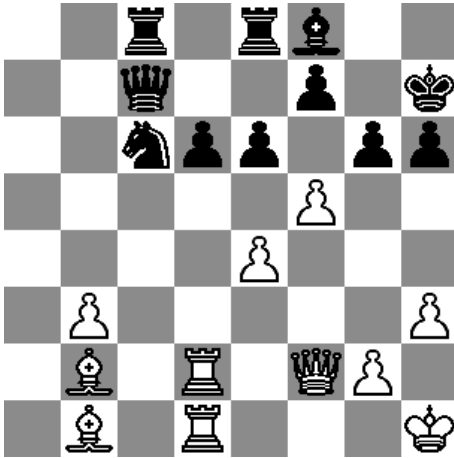


diagramm3.gif

Der Großmeister zog **48...Tcd8?** (besser **48...Db7**), wie nutzte Heistermann jetzt die verschiedenen Abhängigkeiten im schwarzen Lager aus?

(4) Max Freude (1725) – Fred Heintel (1830)

Nur kurz dauerte 2019 in der 3. Runde das Geschehen zwischen dem U12-Spieler Max Freude (SV Empor Berlin) und Fred Heintel (SV Grün-Weiß Wittenberg-Piesteritz). Heintel war unglücklich aus der Eröffnung herausgekommen. Der junge Max Freude hatte die Chance ergriffen und früh ei-

nen Bauernsturm am Königsflügel begonnen.

Nach **16...Tc8** oder **16...b5** hätte sich der Bauernsturm vermutlich verlaufen, doch Heinte störte sich wohl an dem Springer auf e5 und zog zur Freude des Berliner Nachwuchsspielers **16...Sxe5??** Der unbedachte Springertausch brach dem Wittenberger sofort das Genick.

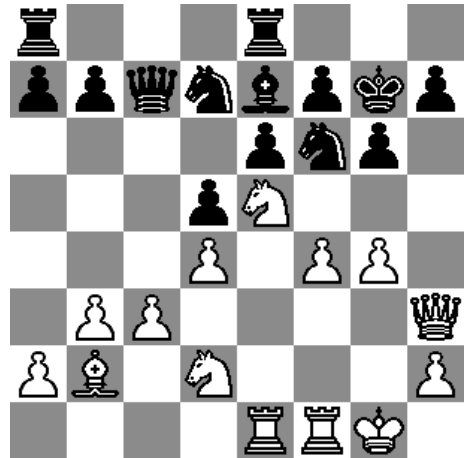


diagramm4.gif

Wie kam Freude nach **16...Sxe5?? fxe5 17.Sg8** jetzt zu seinem ersten vollen Punkt?

Splitter aus Görlitz – Die Lösungen

Lösung zu (1): **33.Sxf7! Lxf7 34.Sh6!!** und Rabiega gab lieber auf. Den Rest wollte er sich nicht mehr zeigen lassen. 1-0

Lösung zu (2): Nach **33.Th1!** es droht einfach **34.Df6+** und **35.Th8#** und das ist nur unter schweren materiellen Opfern abzuwehren, **33...Te7** (oder **Ted8 34.Df6+ Ke8 35.Th8 Df7 36. Txf8+! Dxf8 37.Dxe6+ De7 38.Dxg6+ Df7 39.Te5+ Kf8 40.Txf5**) **34.Df6+ Ke8 35.Tc5! Dd7 36.Txc8+! Dxc8 37.Dxf8+ Kxf8 38.Th8+**

Lösung zu (3): Den äußerst bedrohlichen Freiblick auf der Diagonalen von b2 bis nach h8 ins Versteck des schwarzen Königs kombinierte Heistermann (Weiß) mit einem kra-

chenden Angriff auf dem Damenflügel, aus dem sich der Gewinn einer Leichtfigur materialisierte. Nach diesem tiefsitzenden Schock, brauchte der Großmeister noch 14 Züge, um sich seinem Schicksal zu fügen. Nach **48...Tcd8?** fesselt **49.Tc1!** den Springer entscheidend. **49...Dd7**

50.fxc6+ fxc6 51.Txc6! e5 52.Tdc2 Tc8 53.Db6 Txc6 54.Dxc6 Df7 55.Dc4 Df6 56.Tc1 Lg7 57.b4 Df2 58.Dc2 De3 59.Tf1 h5 60.Lc1 Db6 61.Ld2 Ta8 62.La2 Da6 63.Lc4 Db6 64.Ld5 Ta7

1-0

Lösung zu (4): Nach **16...Sxe5?? fxe5 17.Sg8** entkorkte Max Freude zur Freude der Kiebitze ein kraftvolles Turmopfer **18.Txf7!!+ Kxf7 19.Dxh7+** und Heintel gab auf 1-0

Nach **46..Le5?** zog Weiß **47.Sb7! Sc3?!** (Hier musste Schwarz bereits die Qualität geben mit **47...Tg1+ 48.Kxg1 Sxb6 49.Td1 f4 50.Kg2 Kf5 51.Sd6+ Ke6 52.Se4** und könnte noch ums Remis kämpfen.) **48.Sd8 (besser 48.f4) 48...g5 49.Txd1 Sxd1 50.Sd7+ Ke7 51.Sxe5 Kxd8 52.hxg5 Ke7 53.f4 Sc3 54.Kh3 Se4 55.Kh4**

1-0

Ihr seid am Zug!

Auflösung aus dieser Ausgabe: